

UPS' yttrande över IVE 2012-2015

”Ett äldrevänligare Uppsala är vägledande för kommunens olika verksamheter” (sid 49) är ett bra motto för kommunen, särskilt som de äldre blir fler och fler. Antalet invånare över 65 år kommer att öka från 29 000 år 2010 till 46 000 år 2030 och antalet över 80 år fördubblas.

UPS, som representerar samtliga pensionärer i Uppsala kommun vill framföra följande synpunkter på IVE för 2012-15:

Ungdomars **idrottande** bör naturligtvis komma i fokus, men betydelsen för äldres friskvård kan inte nog överskattas. ”Folkhälsan är prioriterad i Uppsala kommun” (sid 27). Det är då vi med visst bekymmer noterar (sid 39), att behovet av allaktivitetshus och skatehall återkommer i IVE:n. Om de äldres behov av t ex en boulehall finns inget sagt men ägnas en stor bild s 46. Tidigare planer på en sådan i Fålhagen får inte skrotas till förmån för det provisorium som Gottsunda får betraktas som.

Vi är positiva till utveckling av **digitala tjänster**, men kommunen måste dock särskilt beakta det som står på sid 26: ”För de grupper som har svårt att hantera elektroniska tjänster ska andra lösningar alltid erbjudas”. HUR denna service till medborgare, som vare sig har eller kan hantera dator, står ingenting om, men vi förutsätter att denna demokratifråga löses.

För UPS är **boendefrågorna** av vital betydelse, Vi tog upp utvecklingen av trygghetsboenden redan för två år sedan . Det talas vackert om trygghetsbostäder på sid 31 och 48 och sid 36 p 8 formuleras ett inriktningsmål om hyres- och trygghetsbostäder, men vi anser att alltför litet hänt och händer. Kommunen måste skaffa sig en bestämd uppfattning och inriktning på verksamhet och ekonomi för äldres boende. Vi bejakar **valfrihet och egenmakt**, vilket dock förutsätter att vi är välinformerade, rationella och belutskapabla. IVE:n ställer upp en rad s.k. **inriktningsmål**, som i de olika nämnderna skall övergå till s.k. **effektmål**. Med tanke på revisorernas. nyligen avlevererade kritik bör kommunfullmäktige nöja sig med sådana inriktningsmål som verkligen går att omvandla till effektmål.

Enligt vår mening talas för mycket om **förtätning av stadskärnan**, IVE:n talar t o m om en **prioritering** därav (sid 31). Det är naturligt, att nyinflyttade söker sig centralt, något som kommunen så långt det går dock måste motverka. Uppsala består dock av många stora kransorter och en landsbygd med mycken mark för byggande. En väl fungerande kollektivtrafik blir då väsentlig.

Skrivningen sid 28 om att ”upphandlingar ska vara utformade så att även **små och medelstora företag** kan delta i anbudsgivningen” är lovvärd men tyvärr orealistisk. Vid upphandling av äldreboenden, som vi har erfarenhet av, är det enbart stora företag om har möjlighet att lämna anbud.

Det är dock inte bara kritik vi vill framföra. Kommunens (Äldrenämndens) inbjudningar till alla som fyllt 80 år för att diskutera ev. olika åtgärder uppskattar vi mycket, liksom det förbättrade samarbetet med landstinget. Vi har ofta diskuterat möjligheten att inom äldreomsorgen införa krav på heltid. Många anställda vill dock inte arbeta heltid, varför vi anser att inriktningsmålet sid 55 p 4 är väl formulerat. Rekryteringen till arbeten inom äldreomsorgen är oroande och vi föreslår därför ett uppdrag till Äldrenämnden att se över de framtida rekryteringsmöjligheterna. Vi uppskattar också uppdraget (s 29) till samtliga nämnder och styrelser ”att arbeta med införande av garanti och handläggningstider på lämpliga områden” förutsatt att vård och omsorg kan anses som ”lämpligt område”. Det nya uppdraget till Överförmyndarnämnden tycker vi också är välmotiverat.

För UPS

Percy Westerlund
Ordförande

Roland Edwardsson
Vice ordförande